

CARTAS SOBRE LA MESA

12

LETRAS LIBRES
SEPTIEMBRE 2011

SOBRE LOS POEMAS DE RAFAEL CADENAS (NÚM. 151)

Una vez, el poeta Eugenio Montejo señaló que vivir en Caracas era lo más parecido a bajar todos los días a un campo de guerra. Creo que Rafael Cadenas, el gran Rafael Cadenas, entendió que bajar a la ciudad consistía en buscar nuevas armas con los antiguos procedimientos del aforismo y de la fábula poética. —

— MARIO MORALES

SOBRE LA “HISTORIA HETERODOXA DE LA GASTRONOMÍA OCCIDENTAL”, DE HÉCTOR ZAGAL (NÚM. 152)

Los hábitos alimenticios no solo implican tu nivel de conciencia sino, además, el grado de reconciliación con tu propio ser. Obviamente solo tienen “hábitos alimenticios” quienes tienen opción alimentaria y pueden elegir. Para otros es Principio de Realidad. —

— DELFINO FUENTES

SOBRE “LA NUEVA GEOMETRÍA POLÍTICA”, DE MAURICIO RODAS ESPINEL (NÚM. 152)

Mauricio, extraordinario escrito que dice muchas verdades que no nos atrevemos a aflorar por no parecer extraterrestres o por temor a caer en el pozo de los desarraigados. Sin embargo, creo que también sería bueno incluir la responsabilidad de los sectores del poder económico. ¿Cuál sería su papel de responsabilidad en esta nueva geometría? Saludos,

— JUAN PIMENTEL

SOBRE LA RESEÑA DE *FORMAS DE VOLVER A CASA*, DE ALEJANDRO ZAMBRA, POR GENEY BELTRÁN FÉLIX (NÚM. 152)

¿Qué libro leyó el reseñista? Parece un problema personal entre el crítico y el autor.

La lectura es muy mal intencionada, cambia frases de contexto y concluye algo que, me parece, es incompatible con lo que se lee en la novela. O tal vez yo la leo muy distinto porque soy chileno. Pero no creo.

Me parece que Alejandro Zambra ha hecho algo

notable. Me gustaban sus novelas anteriores, pero esta va más allá y se hace cargo de temas nuevos para la literatura chilena. Además, esta novela es muy distinta a *Bonsái* y *La vida privada*. Acá ha provocado muchos buenos comentarios (de la crítica y de los lectores, que son los que importan, yo creo).

No sé quién es Geney, pero vaya que le molesta la sola existencia de Zambra. Insisto, esto parece un problema personal, no una crítica literaria. Me recordé la reseña de *Decencia*, aunque no la he leído, pero el tono era parecido. De todas maneras habla bien de la objetividad de *Letras Libres*, porque hasta donde sé, Zambra y Enrígue son colaboradores de la revista. Eso sí, debo decir que no estoy seguro de que estos críticos elegidos hayan sido los indicados. —

— GUILLERMO SALAZAR

Puntualizo: No conozco a Alejandro Zambra, ni he tenido ni tengo ningún problema personal con él. Ignoro qué pruebas tiene el señor Salazar para afirmar que la mía sea una lectura “malintencionada” o que me “molesta la sola existencia” de Zambra. Para argumentar eso se requiere algo más que impresiones, como son las suyas, refutablemente personales. ¿O lo dice solo porque mi conclusión crítica es diferente? Él hace, en breves líneas, un comentario elogioso de la novela; está en su derecho (y yo de discrepar). Sería irresponsable de mi parte especular que él acaso tenga una relación amistosa con el autor y que por esa razón sale a defender un libro que, según mi lectura, es prescindible. Eso sí: no acepto que pretenda sugerir que el éxito de crítica que ha tenido o puede tener la novela en Chile es suficiente para ver la manifestación de un “problema personal” en lo que yo, o cualquier otro, afirme en sentido contrario. Tampoco me interesa que los temas sean nuevos para la sociedad o la literatura chilenas; no soy chileno: leo desde otras coordenadas. Lo estrictamente temático es secundario ante la pobreza estilística y técnica (¿qué libro leyó Salazar para no advertir estas carencias?) de *Formas de volver a casa*. —

— GENEY BELTRÁN FÉLIX