

CARTAS SOBRE LA MESA

CASTORIADIS Y PAZ

Señor director:

Me alegra que se haya tomado la iniciativa de recordar la importancia que tuvo y sigue teniendo la revista *Vuelta* para México, y no solamente. He visto con agrado que se ha hecho mención al paso de Castoriadis por el encuentro “La experiencia de la libertad”, no así de los diversos artículos que *Vuelta* público de él. Más allá del interesante y cordial pero acalorado debate que, meritoriamente, García Ramírez menciona en su artículo, y que me parece de actualidad meridiana, pienso que habría sido interesante ver un poco más sobre la relación intelectual y de amistad que sé que existía entre él y Octavio Paz, no sea más que con el propósito de disipar un poco el automatismo izquierda/derecha de nuestra cultura política. Un cordial saludo. —

—RAFAEL MIRANDA

TORPES MÁQUINAS

Queridas *Ls Ls*:

Por trampas atribuibles a mi acerina, mi computadora, en el comienzo de “Hoja sin tema”, del texto *Del monólogo interior* publicado en el número de diciembre de *Ls Ls*, donde dice: “Escribir como se respira, como se nada, como se camina, como se *descopula*...” (lo cual me deja mal parado) debe decir: “Escribir como se respira, como se nada, como se camina, como se copula y se polula...”, etc.

Aclaro también que la palabra *prosema* no es mía sino del buen poeta nicaragüense Ernesto Mejía Sánchez.

Un abrazo. —

—JOSÉ DE LA COLINA

LA FAMILIA RULFO

Señor director:

En torno al premio FIL, ex Rulfo, digo que un valor como Rulfo no es una herencia familiar, eso lo reduce, lo minimiza. No es sino otra expresión de nuestro realismo mágico. Lástima



Ilustración: Letras Libres / Fabiano Vanden Broeck

que don Juan Rulfo no pueda caminar entre nosotros como hacen los muertos en *Pedro Páramo*. ¿Qué diría de las torpezas de quienes se guarnecen bajo las ramas de su fama? —

—RODRIGO SÁNCHEZ DÍAZ

CINE Y ROCK

Señor director:

No comparto la visión de una de sus articulistas. Podría y debería dar una breve pero contundente argumentación; sin embargo, solamente menciono que *Ruby Tuesday* es de los Rolling Stones, y ya existen *cóvers* de diversa catadura.

Saludos. —

—RENÉ ZÚÑIGA

RESPUESTA A “CINE Y ROCK”

Estimado René Zúñiga:

Tiene toda la razón. Seguramente una sinapsis dañada convirtió a los Betales en los Rolling Stones, rivales legendarios. El punto, sin embargo, es el mismo: Mick Jagger y su banda siempre dijeron “sí” a las drogas, y son, como los Beatles, iconos de inconformidad cultural. Por supuesto que ya existen *cóvers* de su música. Me refería a que en el 2027 seguro los seguiré habiendo.

De cualquier forma, gracias por sus comentarios. —

—FERNANDA SOLÓRZANO

FE DE ERRATAS (MÚLTIPLE)

En nuestro número de diciembre, en la entrevista de Ricardo Cayuela Gally y Álvaro Enrígue a Alejandro Rossi, confundimos a Carlos García Ponce, dueño de la Galería Ponce en que fue presentado el primer número de *Vuelta* el 15 de noviembre de 1976, con su hermano Fernando. Una disculpa para él, para nuestros lectores y para Alejandro Rossi, que recordaba perfectamente que era Carlos y no Fernando el dueño de la galería —el error fue nuestro.

El mismo trato rudo le tocó a nuestra colaboradora y amiga Fernanda Solórzano, con una errata significativa en su texto: P.D. James —autora de la novela de la que es adaptación *Niños del hombre*— es escritora inglesa y no “escritor inglés”, como apareció publicado. Pedimos disculpas. —