

CARTAS SOBRE LA MESA

EN RESPUESTA A “LA UNAM Y EL BICENTENARIO, DESVARÍOS HISTÓRICOS”

Dr. Enrique Krauze:

[...]

Dice usted que nunca desarrollo en mi texto el significado de la secularización moderna y que ni siquiera “lo trato propiamente”. Falso. En las páginas 114 y 115 hago una propuesta personal, discernible de las ideas de algunos autores citados pero inspirada en ellos, de lo que llamo los planos de la emancipación o secularización de las almas (y me refiero sobre todo a las de los migrantes pobres). Lo que presento ahí no es, como afirma, “una promesa teórica”; es una propuesta sin más, que vale lo que vale, pero que cumple lo ofrecido en la primera parte de mi texto.

Escribe usted que cito “profusamente” a Karl Löwith, a Gino Germani y “hasta” a Francis Fukuyama. Falso. A Löwith lo cito sólo una vez, a pie de página, y como referencia general, y a Germani un par de veces en el texto; a Fukuyama dos veces en el texto, y por la razón de que es crucial a mi argumento con su genealogía del *thymos* platónico. A Octavio Paz y a Enrique Krauze —es decir, a usted— los cité una vez a cada uno; ¿por qué no escribió que cité a ambos “profusamente”?

Sugiere que no conozco la obra de Jorge Enrique Hardoy y Richard M. Morse; yo digo que usted no conoce la obra de

Germani ni la de Fukuyama (y por tanto no reconoce su pertinencia para el estudio histórico de la secularización). Estamos a mano, aunque espero que ambos estemos equivocados. [...]

Finalizo con una perplejidad que no obstante da cuenta de las contradicciones que campean en su reseña. Ojalá todos los lectores lleguen al último párrafo, ahí donde usted parafrasea al Edmundo O’Gorman de *Crisis y porvenir de la ciencia histórica* para espetar que la disciplina “camina a oscuras hacia el porvenir”. La cita es en realidad un lapsus: sí, usted cita a O’Gorman, el menos empírico, el menos local, el más hermenéutico y el más teorizante de todos nuestros historiadores; sí, a O’Gorman, que en ese libro, justo en ese libro, pretende fundar un historiografía enraizada en ¡el pensamiento de Heidegger! En fin, que en el holocausto de los historiadores teorizantes usted blande la espada flamígera de la más absurda de todas las filosofías. Bendita muerte.*

Un saludo. —

— ARIEL RODRÍGUEZ KURI

Respuesta

Dr. Ariel Rodríguez Kuri:

Me quedo con su frase final: para usted la crítica es un “Holocausto”. Amén. —

— ENRIQUE KRAUZE

* Versión completa de esta carta en www.letraslibres.com

Más Giros Más Ahorro



<p>Recuerda, el Giro Nacional es:</p> <ul style="list-style-type: none">✓ más seguro✓ más confiable✓ más económico <p>Hay más de mil 570 oficinas en todo el país.</p>	<p>A partir de tu segundo envío de dinero, en un plazo de 30 días naturales, obtienes atractivos descuentos en la tarifa del servicio.</p>
<p>2 A 5 ENVÍOS</p>	<p>12 % DE DESCUENTO</p>
<p>6 A 10 ENVÍOS</p>	<p>14 % DE DESCUENTO</p>
<p>11 A 15 ENVÍOS</p>	<p>16 % DE DESCUENTO</p>
<p>MÁS DE 15 ENVÍOS</p>	<p>18 % DE DESCUENTO</p>



TELECOMM TELEGRAFOS SCT

Para envíos de dinero, ¡el giro es mi gallo!



LOS DIARIOS DE SALVADOR ELIZONDO

Señor director:

Resulta amable y alentador escuchar de parte de Paulina Lavista que asumirá el papel de divulgadora de la obra de Salvador. Pocas viudas actúan con tal espíritu. En mi experiencia durante la producción de mi documental *El extraño experimento del profesor Elizondo* recibí el trato elegante y generoso de la fotógrafa, apasionada de la obra del escritor. Felicito a *Letras Libres* por la decisión de publicar los diarios, eso demuestra la vigencia e importancia de la figura de Elizondo para la cultura mexicana y universal. —

— GERARDO VILLEGAS

EL DEBATE ENTRE AYAAN HIRSI ALI Y HUSAIN HAQQANI

Señor director:

Felicitaciones por el debate. Coincido con las ideas de Husain Haqqani. En nombre del catolicismo se cometieron crímenes atroces; en la Inquisición se persiguió y mató a todo aquel que estuviera en contra de sus ideas de manera abierta. Al igual que hoy en el mundo musulmán, en aquella época cualquier persona que practicara otras creencias era perseguida y castigada hasta con la muerte. Hoy en día los católicos, en su mayoría, no se escandalizan ni emprenden acciones violentas contra quienes no coinciden con sus ideas religiosas, y eso no pasó de un momento a otro, sino que tomó tiempo, reflexión y evolución en nuestra manera de pensar y ver el mundo. Así pasará en un futuro próximo con el mundo musulmán. Me gusta ser optimista como el Sr. Haqqani. De Ayaan Hirsi Ali sólo puedo expresar mi admiración. Su valentía es ejemplo: se pudo haber quedado callada y no correr riesgos, pero ha decidido ser la voz de las mujeres maltratadas que desean libertad. —

— MARÍA FE

“EL FRAUDE DE MANDOKI”, DE FERNANDO PLIEGO CARRASCO

Su artículo, don Fernando, vaya que da materia en que pensar... Me pregunto: en el caso ya no tan improbable de que López Obrador pretenda crear un nuevo partido político independiente del PRD, ¿qué querría lograr con ello? ¿Llevar a la candidatura presidencial en los comicios al actual regente/gobernador del DF? No le queda otra, pues siendo él, como dice, el presidente legítimo de México, no podría ser él mismo quien contendiera nuevamente por la Presidencia, pues la Constitución claramente prohíbe la reelección en el cargo. Cosas de la política incongruente en que vivimos. —

— RAFAEL FIERRO

No me sorprende leer esta reseña tan adornada retóricamente. Me hace pensar que el concepto de “intelectual orgánico” adquiere mucho sentido; la parcialidad de la información de Mandoki es notoria, sí, pero la intención de esta reseña también lo es. No podemos esperar menos. Si bien AMLO no es moneda de oro, la información mostrada deja mucho que pensar, y los huecos y pendientes también. Pero, ni modo, para ganarse la vida en el medio intelectual hay que hacer reseñas así. —

— CUAUHTÉMOC JIMÉNEZ

