

CARTAS SOBRE LA MESA

UN AÑO DE LECTURA

Señor director:

Permítame, antes de que mis desmesuras se desborden, enviarle una cordial felicitación a usted y a todo su equipo de colaboradores por el hermoso regalo que nos dio a mí y a todos los que descubrimos y guardamos —entre las más apreciadas reliquias literarias— los ejemplares de su revista, desde enero de 1999.

Debo agregar, en honor a la verdad, que muy a menudo he encontrado entre las páginas de *Letras Libres* la visión universal de mentes singulares y eso ha despejado las murallas de mi exiguo conocimiento del mundo y su cultura, que en parte debo a mis escasos 23 años de edad. Mi padre argumenta que sólo dos factores cultivan el intelecto. Uno de ellos no deja de ser irrenunciable e incluso exquisito: los viajes alrededor del mundo. El otro, quizás el más interesante y, para los económicamente poco afortunados como su servidor, el más factible: el fascinante mundo de los libros y las revistas culturales. Es por ello mi refugio en *Letras Libres*.

Por todo eso y por las inolvidables tardes que he pasado entretenido entre sus páginas: ¡gracias! Enhorabuena, y a continuar alimentándonos por muchos años más con vuestras *Letras Libres*. —

Atentamente,

— ALFREDO MÉNDEZ ORTIZ

HOBBSAWM Y RUSIA

Estimado Enrique:

Eric Hobsbawm (EH) incurre al menos en una imprecisión grave en el pasado número de *Letras Libres* (“Mesa redonda: el orden global en el siglo XXI, pp. 18-19). En relación a la evolución de la economía rusa, es falaz la afirmación que hace EH de que, al igual que “la planeación total sin mercado”, el “*laissez-faire* total” ha “pisoteado a los rusos”. Al respecto caben un par de comentarios breves: 1) a partir de 1989 lo que en realidad ha ocurrido en Rusia es una transición imperfecta, inacabada e incierta ha-

cia la economía de mercado; llamar a tal sistema un “*laissez-faire* total” es una impropiedad que, por desgracia, no puede atribuirse a la ignorancia; 2) el comunismo se impuso en Rusia por la fuerza de las armas; su desplome causó la búsqueda voluntaria de un nuevo arreglo institucional (liberal) de la economía; el primero costó millones de vidas, el segundo ha sido incruento. Equiparar a uno con el otro (“pisoteado a los rusos”) es un paralelo inaceptable, sobre todo cuando lo traza un historiador.

En una entrevista realizada en 1994, EH reconoció que los sacrificios impuestos por el experimento comunista en Rusia “fueron enormes, fueron excesivos”, pero añadió, a pregunta expresa de Michael Ignatieff, que la pérdida de quince o veinte millones de personas se hubiera justificado si el “radiante mañana” prometido se hubiera realizado. (Citado por Robert Conquest en “Reflections on a ravaged century”, W.W. Norton & Co., 2000, pp. 10-11). En su momento, Jorge Luis Borges (“Valéry como símbolo”) calificó al siglo XX como “...un siglo que adora los caóticos ídolos de la sangre, de la tierra y de la pasión...” EH es un buen feligrés del culto denunciado. —

— EVERARDO ELIZONDO

EN DEFENSA DE POESÍA Y POÉTICA DE HUGO GOLA

Al señor Enrique González Torres
Rector de la Universidad
Iberoamericana
A la comunidad intelectual:

Los que suscribimos esta carta, intelectuales de Argentina, Brasil, Cuba, Chile, España, Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, Italia, México, Perú y Uruguay, queremos expresar nuestra

consternación ante un hecho lamentable. El pasado 3 de enero el Departamento de Letras de la Universidad Iberoamericana decidió apartar de modo arbitrario al poeta Hugo Gola de la revista y colección de libros *Poesía y poética* que, con el patrocinio de la propia institución, él creó hace diez años y desde entonces ha conducido con extraordinaria coherencia. Las ediciones de *Poesía y poética* en su conjunto son un ejemplo inobjetable de lucidez y excelencia literarias y su trayectoria no sólo honra a la Universidad Iberoamericana, sino que ha trascendido las fronteras nacionales. Es injusto que un proyecto tan importante quede sujeto al mero capricho burocrático de quienes han obrado sin otra virtud que la intriga e incluso buscan adueñarse de méritos que no les corresponden. Por el prestigio y por el papel que desempeña en la vida intelectual de México, la Universidad Iberoamericana no debe condonar un acto semejante. Solicitamos a usted de la manera más respetuosa que tenga en cuenta nuestra protesta y reconsidere una decisión indefendible que, de llevarse a cabo, empobrecerá el ámbito de las letras en nuestro idioma. —

Atentamente,

— ANTONIO ALATORRE, HAROLDO DE CAMPOS, ELSA CROSS, JORGE EDUARDO EIELSON, ENRIQUE FIERRO, JUAN GELMAN, ULALUME GONZÁLEZ DE LEÓN, HUGO HIRIART, DAVID HUERTA, JEAN MEYER, AUGUSTO MONTERROSO, RICARDO PIGLIA, VICENTE ROJO, BEATRIZ SARLO, GONZALO ROJAS, MARCO AURELIO MAJOR, TEDI LÓPEZ MILLS, JUAN JOSÉ SAER, JOSÉ MIGUEL ULLÁN, IDA VITALE, ELIOT WEINBERGER, EDUARDO ESPINA, ORLANDO GONZÁLEZ ESTEVA, JUAN MALPARTIDA, FABIO MORÁBITO, JOSÉ LUIS RIVAS Y 148 FIRMAS MÁS.

- ♦ *Cartas sobre la mesa* es una sección del lector, hágala suya con sus comentarios y sugerencias. Envíe sus cartas, con una extensión no mayor de una cuartilla, vía fax (658 00 74), por correo electrónico (cartas@letraslibres.com) o por correo (Presidente Carranza 210, Col. Coyoacán, 04000, México, D.F.).